

И.П. Карпова

Читинский государственный университет, Россия, ISPSmed@mail.ru

Введение. Качество жизни рассматривается как система показателей, характеризующих степень реализации жизненных стратегий людей, удовлетворение их жизненных потребностей. Согласно определению ВОЗ, "качество жизни – это степень восприятия отдельными людьми или группами людей того, что их потребности удовлетворяются, а необходимые для достижения благополучия и самореализации возможности представляются". Из этого определения следует, что сущность качества жизни имеет социально-психологическую природу и заключается в оценке индивидом собственной удовлетворенности различными аспектами своей жизни в социуме относительно тех своих психологических особенностей, которые связаны с уровнем запросов. С развитием рынка труда важной функцией организации является повышение качества трудовой жизни - уровня удовлетворения личных потребностей работников через их деятельность в организации. Многочисленные исследования, проведенные в странах с развитой рыночной экономикой, показывают, что процесс формирования и развития трудового потенциала не ограничивается местом производства или обучения, а начинается в быту, во время отдыха и досуга, зависит от информационного потока, от степени гражданских и политических свобод личности, а также от степени причастности ко всем социальным и экономическим процессам, происходящим в обществе. Иными словами, существует четкая и непосредственная связь между качеством трудовой жизни и качеством жизни вообще.

Учитывая актуальность данного научного направления, **целью** исследования является определение и анализ качества жизни студентов.

Для реализации поставленной цели были определены следующие **задачи**:

1. Анализ литературных данных по исследуемой тематике.
2. Составление плана и программы исследования.
3. Определение уровня удовлетворенности качеством жизни студентов.
4. Определение факторов, влияющих на уровень качества жизни.
5. Формулировка выводов и предложений.

Методы. Объектом исследования являются государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования г.Читы. Выборочная совокупность отобрана специальными математическими методами с использованием типологического метода сбора информации. Выборка составила 479 анкет, достоверность результатов исследования оценена с использованием

параметрических методов ($t=2,3$; $p=95\%$). Для оценки КЖ согласно изложенной модели была разработана анкета из 8 блоков. При работе с анкетой респондент отвечает на вопросы, выбирая один из приведенных вариантов от очень низкого до очень высокого значения оценки критерия.

Приведенное истолкование определения качества жизни логически приводит к модели оценки индивидуального качества жизни. Модель основана на использовании индексов типа отношений. Каждый индекс является отношением удовлетворенности определенным аспектом жизни к соответствующему уровню психологических притязаний. Индекс удовлетворенности оценивает общественную, социальную финансовую индивидуальную стороны жизни студентов, а также удовлетворенность своей страной. Индекс отношения оценивает требования, предъявляемые к обществу, мезосоциуму, материальной стороне жизни каждого и требования индивидуально к самому себе. Индекс оценки предусматривает анализ интересов, зависимостей индивида, перспектив, возможностей и самооценку. С помощью данных индексов оценены следующие стороны жизни студентов: индивидуальная, участие в общественной жизни, экономическая и социальная. Сумма значений индексов отношений является показателем качества жизни. Шкала оценки показателя качества жизни представлена от 1 (очень низкий уровень) до 5 (очень высокий).

Результаты исследования и их обсуждение. Социологический портрет респондентов представлено возрастной группой от 19 до 22 лет. $63,2\% \pm 2,4\%$ это студенты, коренные жители районов Забайкальского края. Индекс удовлетворенности имеет критериальные значения от 1 до 4. По результатам анализа анкет отмечается низкий уровень удовлетворенности $1,6 (m \pm 1,7\%)$. В структуре показателя удовлетворенности на первом месте социальная и общественная стороны жизни, т.е. психологическим климатом в микро и мезосоциуме (группе), на втором месте – удовлетворенность собственной страной и третье место – жилищно-бытовые условиями и качеством отдыха студентов.

Таблица 1 – Структура индекса удовлетворенности (ИУ)

Стороны жизни студентов	Значение индекса удовлетворенности, %	Значение ошибки ($m \pm \%$)
Общественные	22,1	1,89
Социальные	22,7	1,9
Финансовые	6,7	1,14
Гражданские	11,3	1,45
Индивидуальные	18,5	1,86
Общее среднее значение:	16,79	1,7

Индекс отношений требований характеризует степень предъявляемых требований к обществу, социуму, материальной стороне жизни и индивидуально к себе. В результате анализа мнений респондентов значение индекса отношений требований составил $3,9 (m \pm 2,23\%)$ и оценивается как «высокий». Опрошенные студенты больше предъявляют требований индивидуально к себе, материальной стороне студенческой жизни, увеличению размере стипендий и суммы располагаемых личных доходов. Равный процент $26,6\%$ требований предъявляемых к обществу, социуму и индивидуально к себе.

Таблица 2 – Структура индекса отношений требований (ИОТ)

Наименований требований к	Значение индекса отношений удовлетворенности значение, %	ошибки результата ($m \pm \%$)
Обществу	27,35	2,03
Социуму	34,9	2,17
Материальному уровню жизни	34,8	2,17
Индивидуально к себе	59,5	2,2
Общее среднее значение:	39,14	2,23

Таблица 3 – Структура индекса оценки (ИО)

Критерии оценки	Значение индекса оценки, %	Значение ошибки результата, m ±%
Интересов	39,45	2,23
Зависимости от родных	14,0	1,58
Перспектив трудоустройства	57,55	2,25
Необходимости реализации целей	44,1	0,15
Самооценки	33,3	2,15
Общее среднее значение	37,68	2,21

Респондентам было предложено оценить перспективы своего трудоустройства по окончании ВУЗа, степень зависимости от родителей, провести самооценку возможностей и необходимостей реализации поставленных целей. По результатам анкеты определился «высокий» уровень индекса оценки $3,76 \pm 2,21\%$.

Выводы. В результате проведенного исследования был определен показатель удовлетворенности качеством жизни студентов, как среднеарифметическое значение индекса удовлетворенности, индекса отношений требований и индекса оценки. Показатель удовлетворенности качеством жизни составил $3,1 \pm 2,1\%$ и характеризуется как «средний», а значение ошибки репрезентативности менее 5 подтверждает достоверность полученных результатов на данной выборке. Средний уровень показателя качества жизни сформирован на основе низкого уровня удовлетворенности материальной обеспеченности студентов; низкого патриотизма по отношению к стране и недостаточным уровнем самооценки собственных возможностей.

Литература:

1. Римашевская Н. Человеческий потенциал России и проблемы "сбережения населения" // Российский экономический журнал. - 2004, N 9-10, с. 22 - 40.
2. Голубев В. Третий путь: человек в гармонии с обществом, природной средой и самим собой // Российская газета. - N 47. - 15 декабря 2005. - С. 8.
3. Родионова Е.М., Кузьмина Е.Е. Институциональные инновации на рынке человеческого капитала России // Качество. Инновации. Образование. - 2008, N 1, с. 18 - 22.